

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Республики Казахстан

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе

председательствующего судьи Жараспаевой Г.Е.

при секретаре судебного заседания Жунербаевой А.,

представителя истца Бисахаловой З.С. по доверенности от 4 января 2017 года,

представителей ответчика по доверенностям Куринного И.В., Дворниченко А.С., Алдашева М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании 30 июня 2017 года в г.Костанайе гражданское дело по исковому заявлению ГУ «Департамент экологии по Костанайской области» к АО «Соколовско-Сарбайское горно-обогатительное производственное объединение» о приостановлении эксплуатации объекта,

у с т а н о в и л:

Истец обратился с иском к ответчику о приостановлении эксплуатации полигона строительных и промышленных отходов, расположенных на отвале вскрышных пород Соколовского карьера АО «ССГПО» г. Рудный, осуществляемые с нарушением экологических требований.

Предъявленные требования мотивированы тем, что 24 февраля 2017 года была проведена внеплановая тематическая проверка в отношении ответчика на предмет исполнения предписания об устранении нарушений, выявленных в результате проверки от 27 ноября 2015 года. Проверкой установлено, что ответчиком не соблюдены правила и требования по эксплуатации промышленных и строительных отходов в соответствии с экологическими требованиями (не определены границы землепользования полигона на местности, что приводит к загрязнению прилегающих земель. Так занимаемая площадь определена для полигона в 1 га, но на период проверки полигон был перезаполнен. Фактическая площадь под участком полигона, размещенного отходами, значительно превышала установленной проектом. В 2015 году АО «ССГПО» было привлечено к административной ответственности, и выдано предписание об устранении нарушений до 31 декабря 2016 года. Однако предписание не исполнено, фактическая площадь заполненная отходами составила 9 га. У предприятия отсутствует положительное Заключение государственной экологической экспертизы на проектную документацию.

Представитель истца в судебном заседании поддержала иски требования, и просила удовлетворить.

Представители ответчика в судебном заседании не согласились с требованиями истца и просили отказать, указав, что разрешение на эмиссии в окружающую среду им выдано до 2026 года, в настоящее время проект

разработан, но экспертизу не прошел, выставлены недостатки, которые устраняются, после проект будет повторно сдан на экспертизу.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со статьей 48 ч.2 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» приостановление или запрещение деятельности или отдельных видов деятельности производится только в судебном порядке на основании материалов органа (должностного лица), уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях, если за совершение административного правонарушения возможно назначение санкции в виде приостановления либо запрещения деятельности.

3 апреля 2017 года истцом на основании акта о назначении проверки от 24.02.2017 года, проведена внеплановая/тематическая проверка предприятия АО «ССГПО».

При проверке соблюдения экологического законодательства выявлены нарушения:

Предписание п.10 акта проверки №212 от 27.11.2015 года не выполнено. Необходимо было выполнить мероприятия по приведению полигона строительных и промышленных отходов, расположенном на отвале вскрышных пород Соколовского карьера, в соответствии с экологическими требованиями- до 31.12.2016 года.

1. Предприятие осуществляет деятельность объекта-полигона без положительного заключения государственной экологической экспертизы на проектную документацию существующей и намечаемой деятельности объекта, оказывающей воздействие на окружающую среду: «Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) «РМЗ.АО «ССГПО» Полигон промышленных отходов по площадке г. Рудный-Соколовском отвале».
2. Деятельность полигона захоронения промотходов осуществляется без согласования Плана по приведению участка полигона промышленных отходов на Соколовском отвале в соответствии с экологическими требованиями (в срок, согласованный с уполномоченным органом в области охраны окружающей среды). Границы землепользования полигона на местности не обозначены.

3 апреля 2017 года государственным экологическим инспектором в отношении юридического лица АО «ССГПО» составлен протокол от административном правонарушении по признакам административного правонарушения, предусмотренного п. 3 ст. 642 Кодекса РК «Об административном правонарушении». Материал направлен в административный суд города Рудного.



Как установлено в судебном заседании и не оспаривается ответчиком, предписание до настоящего времени находится на стадии исполнения.

Так по первому пункту разработаны мероприятия, но не в полном объеме, устраняются замечания. По второму пункту предписания Проектная документация не прошла экспертизу, устраняются замечания. По третьему пункту согласования с уполномоченным органом в области охраны окружающей среды, нет.

В соответствии со ст. 298 Экологического Кодекса, Хранение отходов производится в специально оборудованных местах (площадках, складах, хранилищах) на период, установленный проектной документацией для каждого вида отходов в целях последующей утилизации, переработки или окончательного захоронения. Проекты размещения и строительства полигонов отходов подлежат государственной экологической экспертизе;

Оценивая представленные истцом доказательства, суд принимает во внимание, что приостановление или запрещение деятельности или отдельных видов деятельности является, согласно требованиям ч.3 статьи 462 КоАП РК видом административного взыскания за совершение административных правонарушений.

Суд считает установленным факт невыполнения законных требований предписания, выданного органами государственного контроля и надзора (должностных лиц).

На момент рассмотрения дела ответчиком не представлено доказательств, подтверждающих исполнение предписания.

Законодатель не связывает приостановление деятельности ответчика с количеством нарушений. Данные нарушения могут иметь место, как в совокупности, так и отдельно. Достаточно одного вида нарушения для решения вопроса о приостановлении.

Таким образом, оценивая собранные по делу доказательства, согласно Экологического Кодекса РК, суд считает необходимым заявленные требования истца удовлетворить.

На основании изложенного и руководствуясь ст.223-226 ГПК РК, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования ГУ «Департамент экологии по Костанайской области» – удовлетворить.

Приостановить эксплуатацию полигона строительных и промышленных отходов, расположенных на отвале вскрышных пород Соколовского карьера АО «ССГПО» г.Рудный, осуществляемое с нарушением экологических требований.

Взыскать с АО «Соколовско-Сарбайское горно-обогатительное производственное объединение» в доход государства государственную пошлину в сумме 1135 (одна тысяча сто тридцать пять) тенге.

Апелляционные жалоба, протест могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не



